



HZSSX00GMBWQ



## Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje

územní odbor Kolín

Polepská 634, 280 02 Kolín

Č. j.: HSKL- 10192-3/2024 - KO

Počet stran: 4

Počet příloh: 0

Adresát:

**DES Praha, s.r.o.**

Terronská 880/58

160 00 Praha

Vyřizuje za PO: por. Mgr. Filip Hošpes

Tel.: 950 881 161

E-mail: filip.hospes@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: kpt. Ing. Karolína Hejduková

Tel.: 950 885 125

E-mail: karolina.hejdukova@hzscr.cz

Datum: 4. 12. 2024

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

#### Název stavby:

areál ředitelství a cestmistrovství Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje

#### Místo stavby:

Říčany

k. ú.: Říčany u Prahy, parc. č. 890/77, 890/80, 890/113, 905/1, 905/2, 908/1, parc. č. st. 906

#### Stavebník:

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001  
Zborovská 81/11, Smíchov, 150 00 Praha 5

#### Předložená dokumentace:

dokumentace pro vydání společného povolení

vypracoval: Ing. Václav Krejčí, ČKAIT 0002723

datum: 11/2024

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“) obdržel dne 2. 12. 2024 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS STC k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Tel.: 950 885 011  
E-mail: stc.podatelna.ko@hzscr.cz

Datová schránka: xjjhpq3

IČO: 70885371  
Číslo účtu: 19-8609881/0710

HZS STC posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o soubor staveb:

1) **sklad barev - areál ředitelství KSUS**, který je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb zaříděna jako stavba kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: skladový kontejner barev,
- zastavěná plocha budovy: .....13,5 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: ..... 1,
- počet osob navržených v budově: ..... 5,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... první třída využití,
- výška stavby: ..... 0 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,

2) **administrativní budova krajského ředitelství - areál ředitelství KSUS**, který je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb zaříděna jako stavba kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: administrativní budova,
- zastavěná plocha budovy: .....636,5 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: ..... 3,
- počet osob navržených v budově: ..... 129,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... první třída využití,
- výška stavby: ..... 6,8 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,

3) **ČS PHM - areál ředitelství KSUS**, který je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb zaříděna jako stavba kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy: nádrž na PHM o objemu 15 m<sup>3</sup>,
- zastavěná plocha budovy: .....46 m<sup>2</sup>,
- počet nadzemních podlaží: ..... 1,
- počet osob navržených v budově: ..... 5,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... první třída využití,
- výška stavby: ..... 0 m,
- počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS STC jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS STC

vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko s podmínkou.**

### **Podmínka**

Všechny dveře na únikové cestě v administrativní budově budou mít zajištěnu trvalou otevíratelnost (dveře na volné prostranství, dveře do schodiště).

### **Odůvodnění**

HZS STC vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

vypracoval: Ing. Radoslav Kosil, ČKAIT 0008886

datum: 09/2024

**Popis stavby:** areál objektů sloužící jako zázemí Krajské správy a údržby silnic (administrativní budova, provozní budova, opravny a sklady, garáže, sklad soli, solankové hospodářství, mytí vozidel, přístřešek pro nakladač, přístřešek pro traktory, skladové boxy, zastřešení výdeje PH)

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS STC k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje mimo uvedené podmínky obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou mimo uvedené podmínky splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění podmínky:

*Pro zajištění rychlé a bezpečné evakuace osob z objektu v případě požáru, podle požadavků čl. 13 ČSN 73 0810.*

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS STC jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS STC podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS STC vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS STC na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

### **SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI.**

#### **Poznámka:**

Předmětem stanoviska nejsou ostatní objekty v areálu (provozní budova, opravny a sklady, temperované garáže, sklad soli, selankové hospodářství, mytí vozidel, přístřešek pro nakladač, přístřešek pro traktory, skladové boxy), jedná se o stavby kategorie I podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., předmětem stanoviska nejsou ani inženýrské sítě, které jsou stavbou kategorie 0 podle vyhlášky č. 246/2021 Sb. U staveb kategorie 0 a I se státní požární dozor nevykonává.

**plk. Mgr. Bc. Dalibor Zeman**  
ředitel územního odboru Kolín  
úřední osoba